

ИСТОРИЯ АБХАЗИИ НА РУБЕЖЕ ВЕКОВ

История любого народа является атрибутом независимости и государственности наряду с языком, флагом, гимном и гербом. Абхазия в этом смысле не исключение. Вот почему еще В.Г. Ардзинба инициировал написание учебного пособия «История Абхазии» (С. Лакоба главный редактор и основной с Ю. Вороновым соавтор) и учебника для старших классов «История Абхазии», выдержавших по два издания с 1991 г. Авторы учебника – С. Лакоба и О. Бгажба.

В своем выступлении коснусь трех периодов в развитии истории Абхазии.

Первый период: «хрущевская» оттепель (1953-1985 гг.); второй: «горбачевская» перестройка (1985-1991 гг.); третий: современный независимый период Республики Абхазия (с 1993 г. по настоящее время). Постараюсь кратко (из-за регламента) охарактеризовать их.

Первый период: публикации З. Анчабадзе, Х. Бгажба, К. Ломтатидзе и др. против лженаучной гипотезы П. Ингороква, лишившей коренных абхазов своей родной Абхазии (1957 г.). В 60-ые годы XX в. вышли в свет двухтомник «Очерки истории Абхазской АССР» (коллектив авторов), З. Анчабадзе «История и культура древней Абхазии» (1964 г.), «Очерки средневековой истории Абхазии (VI-XVII вв.)» (1969 г.). Впервые появилось понятие «Абхазское царство», но названо оно было не корректно – «Западногрузинским» (смешивались политическое и географическое понятия). Иначе, во времена «оттепели» все равно нельзя было писать. Вместе с тем, стали впервые говорить об единой абхазской феодальной народности, а также, что гениохи и миссимиане – древние абхазы. Самому автору не разрешили защищать докторскую диссертацию в Тбилиси и отправили в тогдашний Ленинград, где он и остепенился.

В 1976 г. вышла книга Ш.Д. Инал-ипа «Вопросы этнокультурной истории абхазов», незаслуженно подвергнутая критике со стороны большей части абхазских и грузинских историков, но поддержанная В. Ардзинба и Э. Грантовским. Это был прорыв. Наиболее показательная для того, казалось, свободного времени судьба Ю. Воронова, автора «Археологической карты Абхазии» - настольная книга археологов всех времен.

В 1978 г. он издал в Москве книгу «В мире архитектурных памятников Абхазии», где впервые в предисловии назвал коренными жителями страны только абхазов, а грузин не назвал, чем вызвал со стороны Тбилиси бурную реакцию. Эту книгу там даже жгли на площади. Напрашивается недавняя аналогия, когда в пылу предвыборной компании в Народное собрание

Абхазии кто-то предложил сжечь «Историю Абхазии» (2015 г.), ибо неудавшемуся в последствии депутату не понравилось одно лишь слово, и он предложил вместо этого вопиющее желание ее утопить – так будет дешевле, но потом на учебник, ради гуманизма, подал в Гражданский суд.

Ю. Воронову на уровне М. Сулова, тогдашнего секретаря ЦК КПСС по идеологии, с подачи Тбилиси, было запрещено без ведома Грузии печататься за ее пределами об Абхазии. Но он блестяще защитил в Москве докторскую диссертацию в 1985 г., 14 отрицательных отзывов из Тбилиси не помогли.

1986 г. увидела свет «История Абхазии» З. Анчабадзе, Г. Дзидзария, А. Куправа. Хотя она была написана на уровне 60 –х годов XX в., ее выпуск задержали на три года из-за одного лишь названия.

Словом, вроде бы «оттепель», но не все было так просто. В то время продолжала набирать силу «теория» П. Ингороква. Хотя, даже некоторые националистически настроенные грузинские историки все-таки апсилов и абасгов считали древними абхазами.

Второй период (1985-1993 гг.) – перестройки, который вылился, мягко говоря, в перестрелку, а по большому счету, в настоящую войну, которой предшествовала война на идеологическом фронте между историками Абхазии и Тбилиси. Естественно, в тот период интерес к истории Абхазии был огромный. Борьба шла на страницах научных журналов, СМИ. Как раз перед войной увидела свет «История Абхазии». Учебное пособие. Только через 10 лет на «Историю Абхазии» 1991 г. ответили грузинские академики в Сборнике «Разыскания по истории Абхазии/Грузия». Через год 2001 г. С. Лакоба дал им монографический достойный ответ.

Третий период - независимости (1993 г. по настоящее время). Он характеризуется, с одной стороны, некоторыми успехами: три историка А. Авидзба, А. Куправа и А. Габелия стали лауреатами Госпремии по науке им. Г. Дзидзария. С другой стороны, интерес к истории значительно упал. Свидетельством этому является полемика В. Путина с грузинами-русофобами, где он цитировал «Историю Абхазии» и архивные материалы, в то время, как сама «История» находилась под Гражданским судом Абхазии. А местная элита как в рот воды набрала. Вместе с тем, две мои статьи в этот период о великом шелковом пути и о Хазарии в связи с Абхазией, были заблокированы в престижных журналах Японии и Швеции грузинами, которые входили в редколлегии данных журналов. Вообще у нас плохо обстоит из-за прошедшей войны дело с кадрами. Нужна смена элит во всех сферах жизнедеятельности не только в науке. Надо заполнить образовавшуюся за 15 лет лауну. Иначе нас ожидает плачевная перспектива.

В то же время, в Грузии вновь реанимируется лженаучная теория П. Ингорква. Хорошо, что у нас в последнее время стали появляться талантливые молодые историки - есть кому передавать эстафету. Поэтому сохраняется чувство оптимизма и вера в светлое будущее Абхазии.